

LOS ORÍGENES DE LA CIVILIZACIÓN MIXTECA

Andrew K. Balkansky, Felipe de Jesús Nava Rivera** y
María Teresa Palomares Rodríguez***

* Department of Anthropology, Southern Illinois University Carbondale (EUA) ** *Mixteca Alta Formative Project* (México)

RESUMEN. La cultura de la Mixteca Alta, en el actual estado de Oaxaca, México, es conocida por su desarrollo durante la época del Posclásico; no obstante estudios recientes han abordado sus orígenes en sitios del Formativo Temprano, Medio y Tardío, aportando una gran gama de datos sobre los inicios de una de las civilizaciones más importantes de Mesoamérica. Los primeros mixtecos ya presentaban características culturales singulares y de identidad, sin embargo también contaban con rasgos similares a sitios tempranos de otras regiones, lo cual los ubica como parte de una dinámica cultural regional e interregional. El estudio sobre los cambios culturales de una organización aldeana a un centro urbano o ciudad, es analizado a través de dos sitios de la Mixteca Alta: Huamelulpan y Tayata. La evidencia de cambios estructurales importantes en el sitio Tayata, durante el Formativo Medio, la hemos relacionado con el desarrollo de nuevos centros políticos en la Mixteca Alta, asimilables a un estado urbano, como lo fue Huamelulpan. Estos acontecimientos se produjeron paralelamente a la aparición de sociedades complejas en el Valle de Oaxaca, como la relación San José Mogote-Monte Albán. A través del estudio de estos procesos culturales, se podrán producir nuevos datos para conocer y entender de una mejor manera los orígenes y desarrollo de la civilización mixteca, así como la relación con el resto de Oaxaca y Mesoamérica desde tiempos tempranos.

PALABRAS CLAVE: mixteca, civilización, orígenes, Mesoamérica.

Recibido: 25-03-2009. Aceptado: 07-06-2009.

TITLE: *The Origins of the Mixtec Civilization.*

ABSTRACT. The Prehispanic culture of the Mixteca Alta, in the current state of Oaxaca, Mexico, is known for its development during the Postclassic, but recent archaeological research is providing new insights into the origins of the Mixtec civilization thousands of years prior to Spanish contact. The first Mixtecos had unique cultu-

ral characteristics, but also had features similar to other early Mesoamerican societies, linking them to a wider set of contacts and cultural dynamics. The transition from village-based societies to urban states in the Mixteca Alta is apparent from a comparison of Tayata to its successor site of Huamelulpan. These events occurred in parallel with the emergence of complex societies in the Valley of Oaxaca. These parallels suggest that in addition to understanding the early history of the Mixtec, our studies are revealing general processes of social evolution.

KEYWORDS: Mixtec, civilization, origins, Mesoamerica.

LOS CONQUISTADORES ESPAÑOLES DEL AÑO 1519 DESCRIBIERON su primer encuentro en Mesoamérica como una «visión encantadora» y «de ensueño». Después, al llegar a la ciudad de Tenochtitlán no podían creer lo que veían, una ciudad, entre las más grandes del mundo, que aparentemente flotaba sobre el agua, con un centro urbanizado masivamente y distritos comerciales de escala y variedad desconocida en Europa. ¿Cómo llegó a desarrollarse la civilización mesoamericana a este nivel?, los arqueólogos aún se plantean ésta y otras interrogantes, tratando de construir conocimientos sobre tiempos anteriores a la época de la conquista. Hoy sabemos que el hombre recorrió México por lo menos desde hace 15.000 años atrás, con una secuencia continua de transformaciones culturales dirigidas a la organización urbana y estatal. Esta continuidad hizo de Mesoamérica una de las áreas más importantes del mundo para comprender el origen de la civilización y las causas del cambio cultural.

INVESTIGACIONES SOBRE LAS CULTURAS ZAPOTECA Y MIXTECA

Fue durante el periodo Formativo cuando las sociedades aldeanas tempranas se desarrollaron convirtiéndose en estados urbanos en Mesoamérica (1500 a. C. al 200 d.



Fig. 1. Mapa del actual estado de Oaxaca, México. Ubicación de sitios arqueológicos citados.

C.). Sabemos sobre el surgimiento de civilizaciones gracias a estudios arqueológicos globales en todo México, sin embargo hasta la fecha desconocemos muchos aspectos sobre la antigua Mixteca (fig. 1), principalmente antes del espectacular desarrollo de sus ciudades-estado del periodo Posclásico, según consta en códices mixtecos y archivos históricos del siglo XVI (Spores 2007).

En comparación, los orígenes de la civilización zapoteca en el valle de Oaxaca han sido estudiados durante varias décadas. Arqueólogos mexicanos como Alfonso Caso, Ignacio Bernal y Jorge R. Acosta excavaron la antigua ciudad de Monte Albán, recabando información sobre el sistema de escritura, calendario y diferentes aspectos vinculados con la historia del pueblo zapoteca (Bernal 1965; Caso, Bernal y Acosta 1967). Por su parte, arqueólogos norteamericanos como Kent Flannery y Joyce Marcus distinguieron los comienzos de la era preurbana en la civilización zapoteca, así como la secuencia del desarrollo desde aldeas tempranas, como San José Mogote (Etlá, Oaxaca), hasta la urbanización de Monte Albán (Flannery y Marcus 1983; Marcus y Flannery 1996). Además, conocemos la sucesión de los cambios

culturales, manifiesta en el patrón de asentamiento de todo el valle de Oaxaca y regiones vecinas (Blanton *et al.* 1999). Asimismo, contribuciones recientes que han aumentado el conocimiento sobre la cultura Zapoteca son resultado de investigaciones interdisciplinarias (v. g. Marcus 2008, Robles 2001, Winter 1994).

No obstante, fueron Caso y Acosta quienes dirigieron los primeros estudios pioneros en la antigua Mixteca, llevados a cabo en la década de los años treinta en la cima del sitio Monte Negro, Tilantongo, Oaxaca (Acosta y Romero 1992), pero será en años recientes cuando los arqueólogos generen una amplia información sobre el periodo Formativo abordando el origen de la civilización Mixteca, basándose principalmente en estudios científicos del patrón de asentamiento y realizando excavaciones extensivas, información que puede ser utilizada en estudios comparativos con el valle de Oaxaca (Spores 1972, 1983a, 1983b; Zárate 1987; Blomster 2004). Este artículo tiene como objetivo brindar al lector datos recientes de estudios arqueológicos sobre los primeros mixtecos (v. g. Balkansky *et al.* 2000, Balkansky *et al.* 2009, Duncan *et al.* 2008), evidenciando la existencia de cam-



Fig. 2. Vista panorámica del actual sitio arqueológico: poblado de Huamelulpan en la Mixteca Alta, Oaxaca.

bios culturales semejantes e inclusive paralelos a los conocidos en la sociedad zapoteca que habitó San José Mogote, y que constituyeron parte fundamental en la transición que dio pie a la fundación de Monte Albán en el valle de Oaxaca.

El proyecto Formativo en la Mixteca Alta, que llevamos a cabo actualmente, está poniendo a prueba la hipótesis de que el antiguo pueblo cercano a las actuales comunidades de Santa Cruz y Santa Catarina Tayata sufrió un cambio estructural importante, provocando un abandono parcial del sitio alrededor del siglo IV a. C.; como resultado, emergieron nuevos centros políticos, siendo uno de ellos Huamelulpan, sitio con características de un estado urbano (Balkansky 1998, Gaxiola 1984). Estos acontecimientos se produjeron paralelamente a la aparición de sociedades complejas en el valle de Oaxaca, lo cual sugiere que la solución al rompecabezas sobre los orígenes de la civilización mesoamericana se encuentra en la realización de estudios que manejen acontecimientos e interconexiones a nivel macro-regional e interregional.

HUAMELULPAN Y TAYATA

La perspectiva regional ha sido la clave para la obtención de mayor conocimiento sobre la tradición urbana en la Mixteca; ejemplo de ello es la investigación en Yucuita y Cerro Jazmín por Ronald Spores durante la década

de los años sesenta (Spores 1972, 1983c). Ahora sabemos que ciudades mixtecas contemporáneas al inicio de Monte Albán también existieron a lo largo de la Mixteca Alta. Huamelulpan (fig. 2), situado cerca de Tlaxiaco, Oaxaca, fue una de las ciudades más grandes con arquitectura monumental, imponiendo el estilo de las primeras ciudades mixtecas. Estudios del patrón de asentamiento en los alrededores de Huamelulpan, abarcando 400 kilómetros cuadrados, evidenciaron la existencia de sitios contemporáneos y anteriores, entre ellos Tayata (fig. 3). Este cambio de asentamiento, de aldeas en laderas bajas hacia ciudades en la cima de las montañas, fue un fenómeno poblacional que se observó en toda la Mixteca Alta, produciendo centros urbanos en Huamelulpan, Yucuita, Monte Negro y Cerro Jazmín.

Kowalewski y otros (2009) colocaron a Huamelulpan en la etapa del Formativo Terminal con una población de 20.000 personas, una estimación mayor a la propuesta para Monte Albán en ese momento. Sin embargo, la extensión territorial de este último sitio abarca varios valles y grupos étnicos, mientras que las capitales mixtecas controlaban sólo pequeños territorios. El patrón mixteco de altas poblaciones en pequeños territorios políticos continuó hasta el periodo del Posclásico, lo que sugiere una continuidad cultural durante muchos siglos.

La urbanización de Huamelulpan comenzó en el siglo IV a. C., posteriormente la ciudad fue creciendo a lo largo de los siguientes cien años. El sitio fue al menos parcialmente abandonado por el año 400 d. C., volviendo a

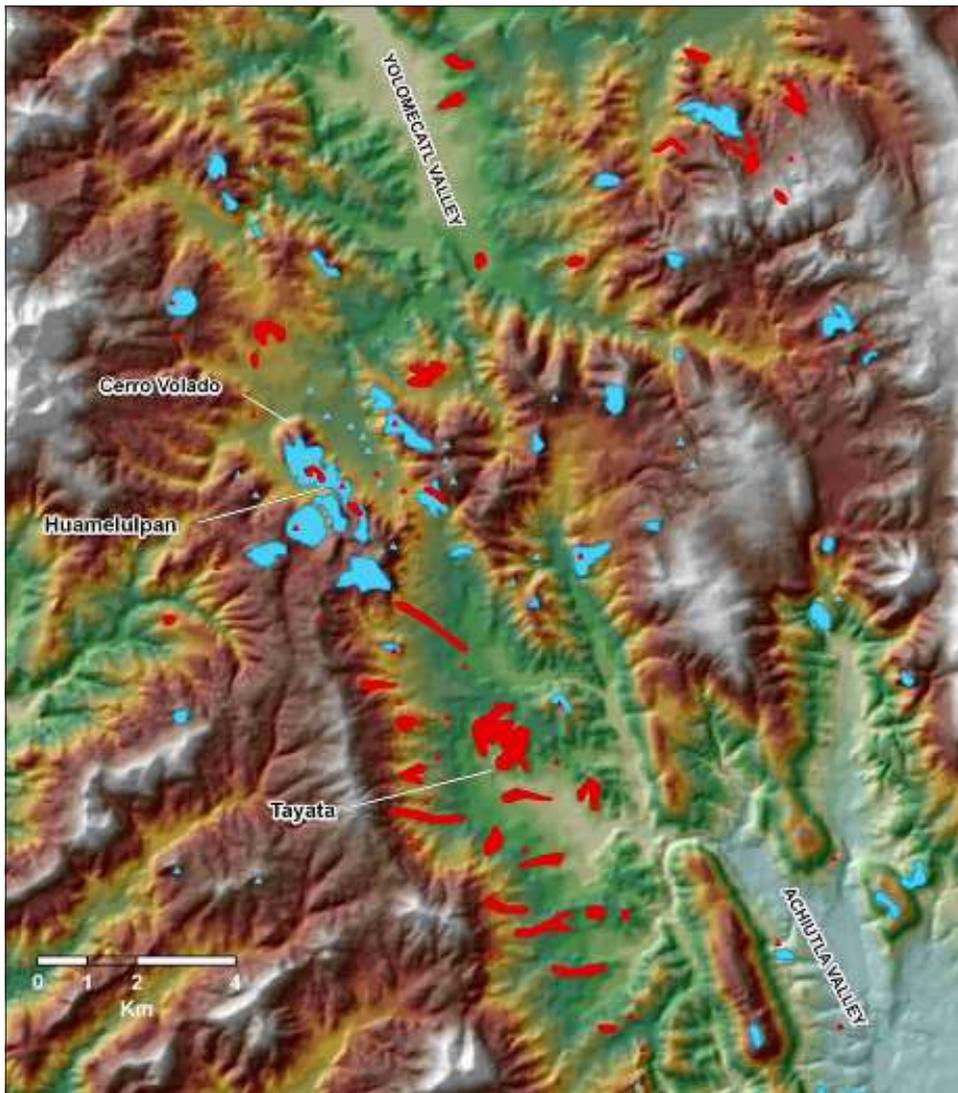


Fig. 3. Mapa que muestra el patrón de asentamiento de una sub-región en los alrededores de Huamelulpan. Las áreas en color rojo corresponden a los asentamientos de la fase Cruz tardía mientras que las de color azul pertenecen a la fase Ramos.

menos 1000 años atrás. Evidencias de este acontecimiento de transición provienen del mapeo y excavación en la plaza central y plataformas con montículos en Tayata (fig. 4); es durante el periodo del Formativo Tardío cuando en Huamelulpan aparece, a una mayor escala, el tipo de distribución espacial con plazas y montículos sobre grandes plataformas, semejantes a los hallados en Tayata. El vínculo entre los espacios públicos y la posible migración de la población de Tayata a Huamelulpan sugieren que el inicio del proceso de urbanización en Huamelulpan pudo haberse producido en una sola generación, es decir, en menos de medio siglo.

Cuando se inició nuestro trabajo arqueológico en Tayata, los

retomar su densidad poblacional hasta el periodo Posclásico.

Huamelulpan es un ejemplo del sistema de plataformas para crear espacios y edificios monumentales típicos del estilo urbanístico en la Mixteca (Gaxiola 1984, Spores y Robles 2007). El sitio fue terraceado, colocando rellenos a lo largo de varias colinas adyacentes. En la tradición urbana de la Mixteca, las plataformas y grupos de plazas funcionaron como núcleos o centros de coordinación. Se ha encontrado este tipo de distribución en el sitio preclásico de Tayata, lo que sugiere que el principio estructural data de tiempos anteriores al inicio del urbanismo, el cual se siguió aplicando a lo largo del devenir histórico en la Mixteca, siendo un rasgo característico incluso hasta nuestros días (ejemplo de ello es la existencia de siete barrios en la organización de la ciudad de Tlaxiaco).

Por su parte, una de las cabeceras en la época pre-urbana de la Mixteca Alta fue Tayata, la cual fue parcialmente abandonada, así como las villas o aldeas satélites de ella, alrededor de los años 400-300 a. C.; al parecer 4000 personas abandonaron el lugar que habitaron por lo

precursores directos de la tradición urbana mixteca no eran evidentes. Sin embargo, las excavaciones demostraron que los habitantes de este sitio ya poseían rasgos característicos de la civilización mixteca durante los periodos del Formativo Temprano y Medio. Hasta el momento no se han encontrado pruebas que sugieran que las tecnologías o formas de gobierno de esta civilización fueran importadas. Ahora contamos con información que confirma que la densidad poblacional de esta región alcanza y supera la población estimada para la cuenca de México y el valle de Oaxaca (Smith 2002), de ahí la importancia de continuar con los estudios del periodo del Formativo en la Mixteca Alta.

Para el siglo XI a. C., Tayata se expande considerablemente en tamaño e inicia la construcción de edificios no residenciales y espacios públicos. Éste es el momento en que la complejidad social se distingue en diversos lugares de Mesoamérica, incluyendo sitios en las regiones zapoteca y olmeca. La plaza principal de Tayata mide más de 90 m de largo y tiene espacio suficiente para albergar a miles de personas; sospechamos que existieron actos públicos en los cuales la mayoría de la población



Fig. 4. Vista de una de las plataformas y montículo del sitio Tayata.

estuvo presente. Artefactos recuperados en las excavaciones de Tayata revelan que el sitio estuvo activo durante el periodo del Formativo, teniendo presencia en redes de intercambio con base en una producción artesanal familiar. Se han encontrado áreas de trabajo para la producción de obsidiana y cerámica (figs. 5 y 6), además de restos que indican la fabricación de ornamentos de concha marina, mica y piedra verde, entre otros.

Los entierros humanos de Tayata incluyen la práctica de la cremación, siendo los más tempranos descubiertos hasta ahora en Mesoamérica (Duncan *et al.* 2008). La incineración no es una práctica compartida por todas las sociedades mesoamericanas tempranas, entre ellas la zapoteca y la olmeca, lo que indica que las diferencias ideológicas y de identidad ya estaban presentes. Los códices mixtecos y reseñas tempranas de los españoles mencionan que el protohistórico mixteco usaba la cremación como parte de su sistema mortuario. Figurillas de barro y collares de concha fueron encontrados en asociación con los entierros incinerados de Tayata, identificándose en contextos domésticos, es decir en casas (fig. 7). Uno de los individuos cremados fue enterrado en posición se-

dente, una típica postura relacionada con estatus de autoridad en la antigua Mesoamérica. La práctica temprana de la incineración está vinculada con la aparición de sociedades jerarquizadas en la antigua Mixteca Alta y refuerza la idea de que los documentos históricos nos ayudan a comprender contextos culturales anteriores. Las personas cremadas en Tayata datan de la época de transición Formativo Temprano-Medio.

CONCLUSIONES

A pesar del largo camino que falta por recorrer en relación al conocimiento de las sociedades del periodo Formativo en la Mixteca, consideramos que los sitios de Tayata y Huamelulpan ayudarán a producir nuevos datos para entender de una mejor manera los orígenes y desarrollo de los primeros mixtecos. Por ello es importante el manejo de la información, la cual debe ser producto de investigaciones interdisciplinarias e integrales, así como de una visión regional y macro-regional, valiéndonos de estudios comparativos etnohistóricos. Mientras las ex-



Fig. 5. Vasijas identificadas en el sitio Tayata correspondientes al Periodo Formativo.

plicaciones se basen en diferentes fuentes, más consistente será el fundamento de éstas.

Caso especial merecen las similitudes entre San José Mogote, en los valles centrales de Oaxaca y Tayata, ambos señoríos del periodo Formativo Medio, presentando trayectorias similares que culminan con el desarrollo del urbanismo. A finales del Formativo Medio, Tayata y sus villas satelitales se re-ubican hacia Huamelulpan, justo como sucedió con San José Mogote y Monte Albán (Marcus y Flannery 1996). También son interesantes las semejanzas entre Tayata/San José Mogote a nivel doméstico. Ambos sitios presentan evidencia de presencia multiartesanal para el término del Formativo Temprano, trabajando una gran gama de materiales y objetos o bienes suntuosos o de parafernalia, incluyendo el uso de obsidiana procedente de diferentes fuentes lejanas. Tayata y San José Mogote presentan desarrollos culturales similares, no obstante mantienen sus características particulares.

La Mixteca Alta es una región reconocida por su cultura desarrollada durante el periodo Posclásico, sin embargo actualmente se incrementa el interés e importancia de sus orígenes y procesos que experimentó durante periodos anteriores, siendo significativo, en términos demográficos y políticos, el papel que jugó en las interrelaciones macro-regionales de la antigua Mesoamérica.

ANDREW K. BALKANSKY (*abalkan@siu.edu*) es Doctor en Arqueología por la Universidad de Wisconsin (1997), donde se graduó en la misma especialidad en 1990. Desempeña su labor docente e investigadora como Profesor Asociado de Antropología en la Southern Illinois University Carbondale, siendo sus áreas de interés relativas a la arqueología, la cultura mixteca, el urbanismo, los patrones de asentamiento, la tecnología cerámica o el

periodo Formativo. Actualmente, dirige el Mixteca Alta Formative Project, dedicado a la excavación y análisis de sitios del periodo Formativo en la Mixteca Alta mexicana (1500-500 a. C.). Esta investigación se centra en el estudio de los procesos evolutivos de aldeas tempranas y su transición hacia estados urbanos en Mesoamérica.

FELIPE DE JESÚS NAVA RIVERA se graduó en Arqueología en la Escuela Nacional de Antropología e Historia (1988),



Fig. 6. Fragmentos de navajillas prismáticas en obsidiana.



Fig. 7. Vista de uno de los entierros encontrados en Tayata, asociado a contexto doméstico.

donde defendió la tesis *El control, distribución y manejo del agua en Teotihuacan (2008) para obtener el grado de licenciatura. Cuenta con una amplia experiencia en trabajos de campo y análisis de materiales arqueológicos.*

MARÍA TERESA PALOMARES RODRÍGUEZ también se graduó en *Arqueología en la Escuela Nacional de Antropología e Historia (1999), donde defendió la tesis Ocupación zapoteca en Tlailotlacan, Teotihuacan. Un estudio de identidad y adaptación en la unidad doméstica TL1 (2007), para obtener el grado de licenciatura.*

REFERENCIAS

- ACOSTA, J. R. Y J. ROMERO. 1992. *Exploraciones en Monte Negro, Oaxaca*. México: INAH.
- BALKANSKY, A. K. 1998. Urbanism and Early State Formation in the Huamelulpan Valley of Southern Mexico. *Latin American Antiquity* 9: 37-67.
- BALKANSKY, A. K., S. A. KOWALEWSKI, V. PÉREZ RODRÍGUEZ, T. J. PLUCKHAHN, C. A. SMITH, L. R. STIVER, D. BELIAEV, J. F. CHAMBLEE, V. Y. HEREDIA ESPINOZA Y R. SANTOS PÉREZ. 2000. Archaeological Survey in the Mixteca Alta of Oaxaca, Mexico. *Journal of Field Archaeology* 27: 365-389.
- BALKANSKY, A. K., F. DE JESÚS NAVA RIVERA Y M.^a TERESA PALOMARES R. 2009. *Exploraciones Arqueológicas en el Sitio Tayata, Mixteca Alta, Oaxaca*. Informe técnico INAH, temporada 2004 y análisis de material 2007-08.
- BERNAL, I. 1965. Archaeological Synthesis of Oaxaca. En *The Archaeology of Southern Mesoamerica*, ed. G. R. Willey, pp. 788-813. Handbook of Middle American Indians, vol. 3, part 2. Austin: University of Texas Press.
- BLANTON, R. E. 1999. *Ancient Oaxaca: The Monte Albán State*. Cambridge University Press.
- BLOMSTER, J. P. 2004. *Etlatongo: Social Complexity, Interaction and Village Life in the Mixteca Alta of Oaxaca, Mexico*. Belmont, CA: Wadsworth Publishing.
- CASO, A., I. BERNAL Y J. R. ACOSTA. 1967. *La cerámica de Monte Albán*. Memorias del Instituto Nacional de Antropología e Historia XIII. México.
- DUNCAN, W. N., A. K. BALKANSKY, K. CRAWFORD, H. A. LAPHAM Y N. J. MEISSNER. 2008. Human Cremation in Mexico 3,000 Years Ago. *Proceedings of the National Aca-*

Tabla 1. Secuencia cronológica mesoamericana y sitios principales.

AÑOS	PERIODO	SITIOS PRINCIPALES	CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES
1520 a 1820 d. C.	Colonial	Ciudad de México, Puebla, Guadalajara	La conquista y sus consecuencias, sincretismo cultural, documentos coloniales.
1200 a 1520 d. C.	Posclásico Tardío	Tenochtitlan, Tzintzuntzan, Tlaxcala, Yautepec, Otumba, Mayapán, Tulum, Mitla, Zaachila, Cuilapan, Achiutla, Teposcolula	Imperios azteca y tarasco, ciudades-estado o cacicazgos, códices como base del sistema de escritura.
900 a 1200 d. C.	Posclásico Temprano	Tula Grande, Chichén Itzá, Cholula, Tilantongo, Tututepec	Toltecas, Topiltzin-Quetzalcóatl.
500 a 900 d. C.	Clásico Tardío	Dzibilchaltun, Xunantunich, Xochicalco, Cacaxtla, Cantona, Caracol, Dos Pilas, El Tajin, Ceren	Colapsos de Teotihuacan y ciudades mayas, ciudades-estado del «Epiclásico».
300 a 500 d. C.	Clásico Temprano	Teotihuacan, Teuchitlan, Monte Albán, Jalieza, Tikal, Copán, Calakmul, Cerro de las Mesas, Maticapan	Expansión teotihuacana, escritura maya y zapoteca, resplandor de la cultura en el oeste mexicano.
300 a. C. a 300 d. C.	Preclásico Tardío o Formativo Tardío	Cuicuilco, Teotihuacan, Monte Albán, Tilcajete, Huamelulpan, Monte Negro, Chiapa de Corzo, Tres Zapotes, Kaminaljuyu, El Mirador, Tikal, Dos Pilas	Urbanización, formación inicial del Estado.
900 a 300 a. C.	Preclásico Medio o Formativo Medio	San José Mogote, Tayata, Abaj Takalik, Chalcatzingo, La Venta, La Blanca, Cuello, Monte Albán	Competencia entre señoríos, escritura temprana.
2000 a 900 a. C.	Preclásico Temprano o Formativo Temprano	San Lorenzo, San José Mogote, Tayata, Cuello, Paso de la Amada, Tlapacoya, Tlatilco	Aldeas tempranas, «Horizonte Olmeca».
8000 a 2000 a. C.	Arcaico	Coxcatlan, Guila Naquitz, Gheo-Shih	Forrajeros, cultivación incipiente, cerámicas tempranas.
15000 a 8000 a. C.	Paleoindio	Iztapan	Cazadores recolectores.

demy of Sciences 105: 5315-5320.

FLANNERY, K. V. Y J. MARCUS (EDITORES). 1983. *The Cloud People: Divergent Evolution of the Zapotec and Mixtec Civilizations*. San Diego: Academic Press.

GAXIOLA GONZÁLEZ, M. 1984. *Huamelulpan. Un centro urbano de la Mixteca Alta*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.

KOWALEWSKI, S. A., A. K. BALKANSKY, L. R. STIVER WALSH, T. J. PLUCKHAHN, J. F. CHAMBLEE, V. PÉREZ RODRÍGUEZ, V. Y. HEREDIA ESPINOZA Y C. A. SMITH. 2009. *Origins of the Ñuu: Archaeology in the Mixteca Alta, Mexico*. Boulder: University Press of Colorado.

MARCUS, J. 2008. *Monte Albán*. México: Fondo de Cultura

Económica, COLMEX-FHA.

MARCUS, J. Y K. V. FLANNERY. 1996. *La Civilización Zapoteca: cómo evolucionó la sociedad urbana en el Valle de Oaxaca*. México: Fondo de Cultura Económica.

ROBLES GARCÍA, N. M. (EDITORA). 2001. *Proceso de cambio y conceptualización del tiempo: Memoria de la Primera Mesa Redonda de Monte Albán*. México: INAH.

SMITH, C. A. 2002. *Concordant Change and Core-Periphery Dynamics: A Synthesis of Highland Mesoamerican Archaeological Survey Data*. PhD dissertation. University of Georgia.

SPORES, R.

— 1972. *An Archaeological Settlement Survey of the No-*

- chixtlán Valley, Oaxaca*. Publications in Anthropology no. 1. Nashville, TN: Vanderbilt University.
- 1983a. Origins of the Village in the Mixteca (Early Cruz Phase). En *The Cloud People: Divergent Evolution of the Zapotec and Mixtec Civilizations*, ed. K. V. Flannery y J. Marcus, p. 46. San Diego: Academic Press.
- 1983b. Middle and Late Formative Settlement Patterns in the Mixteca Alta. En *The Cloud People: Divergent Evolution of the Zapotec and Mixtec Civilizations*, ed. K. V. Flannery y J. Marcus, pp. 72-74. San Diego: Academic Press.
- 1983c. Ramos Phase Urbanization in the Mixteca Alta. En *The Cloud People: Divergent Evolution of the Zapotec and Mixtec Civilizations*, ed. K. V. Flannery y J. Marcus, pp. 120-123. San Diego: Academic Press.
- 2007. *Ñuu Ñudzahui: La Mixteca de Oaxaca. La evolución de la cultura Mixteca desde los primeros pueblos preclásicos hasta la Independencia*. Oaxaca, México: Fondo Editorial IEEPO.
- SPORES, R. Y N. ROBLES GARCÍA. 2007. A Prehispanic (Postclassic) Capital Center in Colonial Transition: Excavations at Yucundaa Pueblo Viejo de Teposcolula, Oaxaca, Mexico. *Latin American Antiquity* 18: 333-353.
- WINTER, M. (EDITOR). 1994. *Monte Albán. Estudios Recientes. Contribución n.º 2, Proyecto Especial 1992-1994*. México: INAH.
- ZÁRATE MORÁN, R. 1987. *Excavaciones de un sitio Preclásico en San Mateo Etlatongo, Nochixtlán, Oaxaca, México*. British Archaeological Reports International Series 322. Oxford.
-