© ARQUEOLOGÍA IBEROAMERICANA 58 (2026): 41-45. ISSN 1989-4104. <https://www.laiesken.net/arqueologia/>.

RESEARCH NOTE

LA CONSTRUCCIÓN TRADICIONAL DE CANOAS EN COMUNIDADES TOBA DEL RÍO PILCOMAYO (TRABAJO DE CAMPO EN ARGENTINA, 2023)

Traditional Canoe Construction in Toba Communities from the Pilcomayo River (Fieldwork in Argentina, 2023)

Daniel Miguel Nieva-Sanz

TRANSMARE-Institut, Universität Trier, Alemania
(✉ daniel.nievasanz@gmail.com)

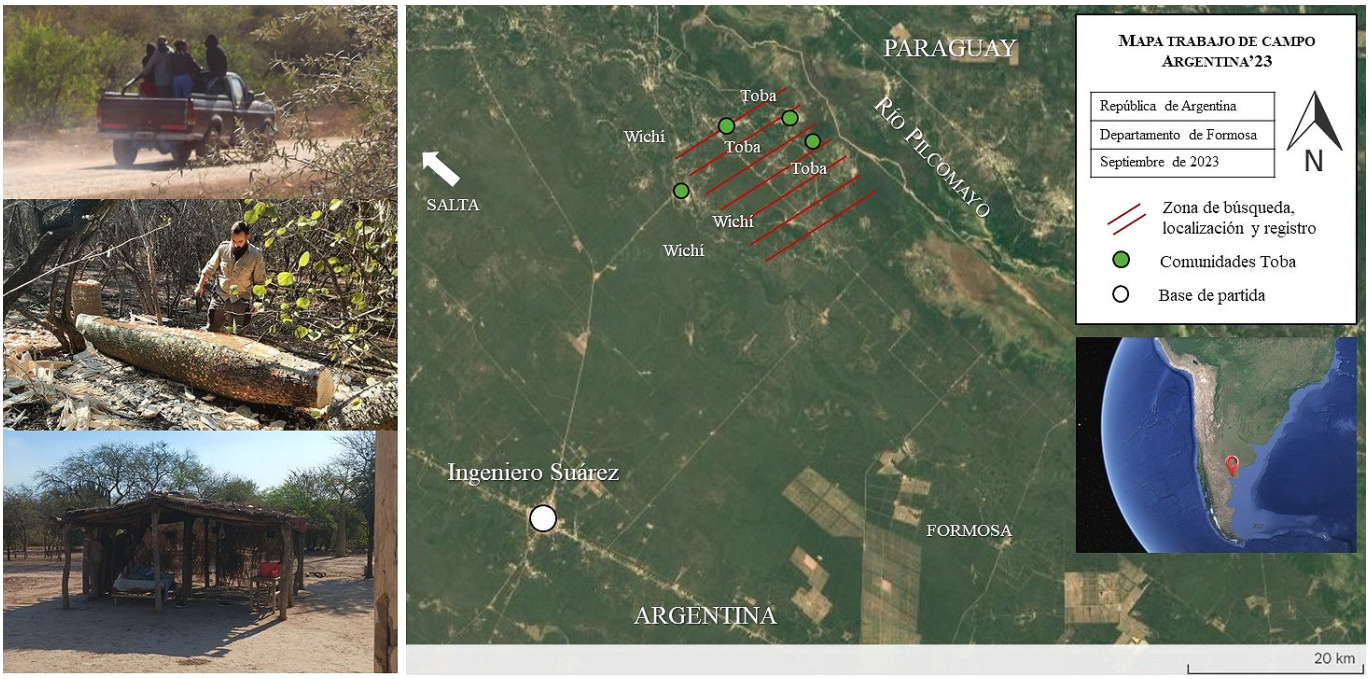

Figura 1. Composición de fotografías y mapa del trabajo de campo Argentina 2023 sobre base de *Google Earth*. Fuente: autor.

RESUMEN. *Desde época prehispánica la canoa monóxila ha sido en América uno de los principales instrumentos cotidianos en la relación entre el ser humano y el medio acuático. El presente texto ofrece los resultados preliminares de un registro* ad hoc *de la construcción de canoas en las comunidades toba del río Pilcomayo, Argentina. Su descripción detallada confirma reminiscencias conceptuales y arroja nuevos datos sobre las relaciones entre el contexto, la materia prima y la durabilidad.*

PALABRAS CLAVE. *Canoas, navegación fluvial, tradición toba, conocimiento práctico, Argentina.*

ABSTRACT. *Since pre-Hispanic times, the dugout canoe has been one of the primary everyday tools in the Americas for the relationship between humans and the aquatic environment. This paper presents the preliminary results of an* ad hoc *survey of canoe construction in the Toba communities from the Pilcomayo River, Argentina. Its detailed description*

Received: May 22, 2026. Accepted: August 9, 2026. Published: August 15, 2026.

Edited & Published by Pascual Izquierdo [P. I. Egea]. Arqueol. Iberoam. Gold Open Access Journal. Endorsed by Marcelo Paulo Correa & Pablo Ortega del Cerro. *Creative Commons* License (CC BY 4.0). https://n2t.net/ark:49934/425. https://purl.org/aia/5805.

confirms existing conceptual continuity and provides new data on the relationships between context, raw materials, and durability.

***KEYWORDS**. Canoes, river navigation, Toba tradition, practical knowledge, Argentina.*

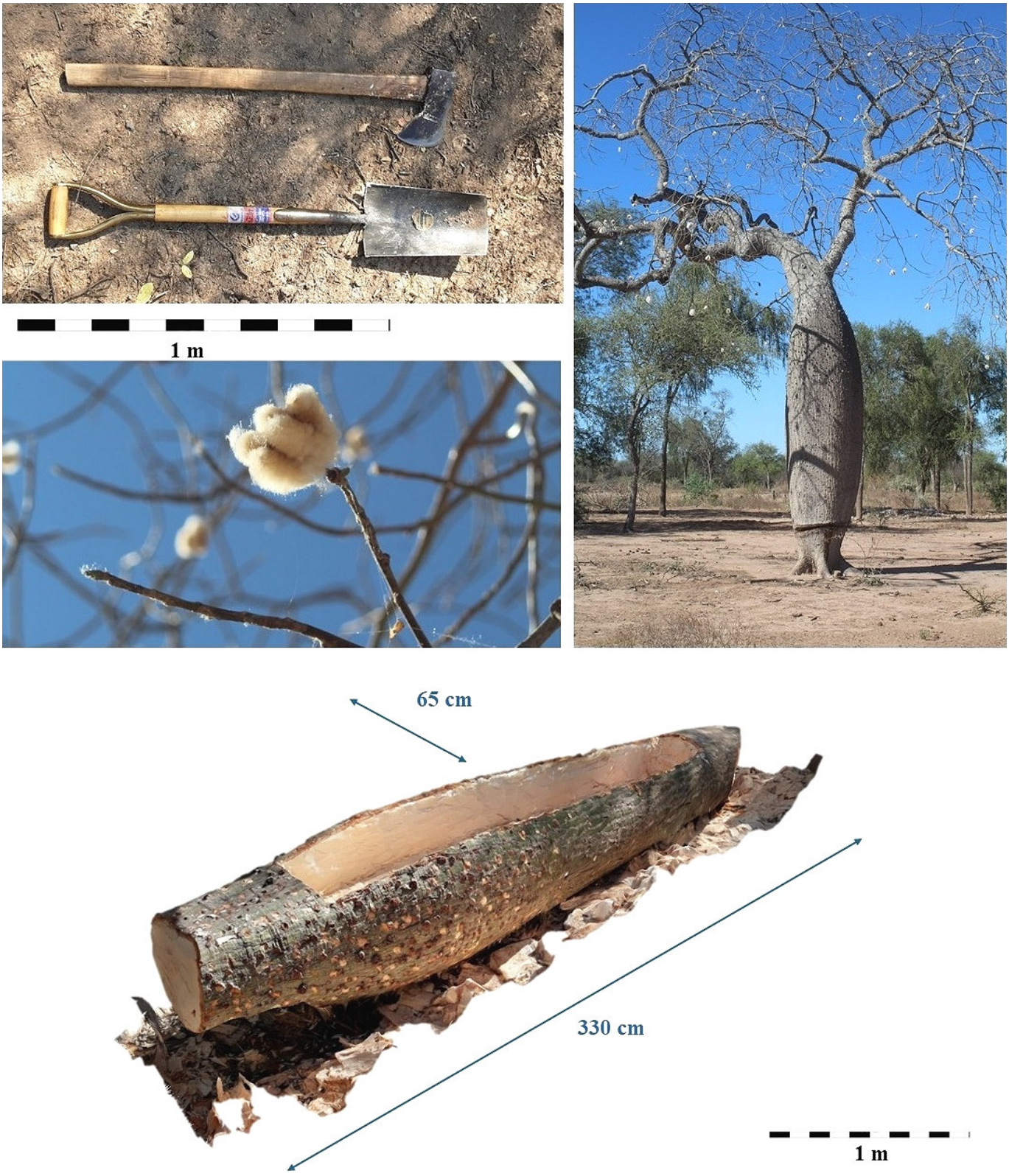

Figura 2. Fotografía de un ejemplar de palo borracho (*Ceiba speciosa*) con marcas de tala, herramientas empleadas en el proceso constructivo y modelo 3D de la preforma de canoa Toba_001. Fuente: autor.

INTRODUCCIÓN

Desde las disputas interétnicas hasta los numerosos intentos de control del territorio por la administración hispánica, el Chaco ha evocado históricamente lo inhóspito, lo indómito y lo autónomo al mismo tiempo. Sin embargo, sus exigencias naturales fueron dominadas por las comunidades indígenas en aras de su propia pervivencia, en un desarrollo que ha fluctuado entre el nomadismo estacional y el sedentarismo (Rodríguez y Martínez 2020). Así, la cuenca del río Pilcomayo es un extraordinario ejemplo de esta suerte de simbiosis entre el hombre y el medio (Gordillo 2001).

A lo largo del periodo hispánico fue uno de los *topoi* de lo remoto y lo salvaje, desde su descarte por Ñuflo de Chávez como vía óptima para penetrar al Chaco (1543), pasando por expediciones posteriores como la de Armenta y Zárate (1673), y llegando a las experiencias tardías de padres jesuitas como Lozano (1733) y Paucke (1778). Sus menciones aún desprenden falta de control del territorio en el siglo XVIIII (Paucke 1778: 540), así como un marcado temor por sus pobladores «Tobas y Mataguayes» (Lozano 1941 [1733]: 60).

En términos hidrográficos, el río Pilcomayo cuenta con una enorme capacidad erosiva en su curso alto, lo que da lugar a una gran carga sedimentaria, afectando gravemente a su cauce por relleno o elevación del lecho en un proceso natural denominado atarquinamiento (Lovera 2024).

En consecuencia, no ofrece condiciones propicias para una navegación con embarcaciones de cierto calado (Araoz 1886). Sin embargo, sí se pudo desarrollar una navegación estacional, madurada por estas comunidades de manera transgeneracional, mediante el empleo de embarcaciones de fondo plano como canoas (*neliqota* o *añi l-llicota*) y balsas (*natoc* o *latoc*). Las fuentes históricas muestran esta dinámica tanto en el curso como en las áreas inundables, donde en crecida solo se desplazaban en canoa (Lozano 1941 [1733]: 61).

El inicio de la investigación radica en preguntas en torno al artilugio náutico indígena y sus cualidades en un territorio tan sumamente impositivo. Ciertamente, la concepción monóxila está presente en toda la cuenca del Paraná, tanto en el periodo prehispánico y de pericontacto (Saccone 2020; Bonomo y Ramos 2023), como durante los siglos subsiguientes en notable continuidad conceptual. Así, el presente trabajo sectorial se propuso el registro de canoas tradicionales y del conocimiento asociado aún atesorado en la ribera sur del río Pilcomayo. En este sentido, la investigación se propone estudiar las cualidades náuticas de estas embarcaciones tradicionales a través de sus reminiscencias materiales e inmateriales, y alcanzar una mayor comprensión de los factores condicionantes presentes en procesos de construcción tradicional de canoas (Adams 2001).

METODOLOGÍA

La investigación constó de dos fases diferenciadas: una primera de carácter documental y previa al trabajo en el territorio, y una segunda relativa al registro de canoas tradicionales y su proceso de construcción. En este sentido, la primera fase fue acometida desde el método etnohistórico (Jiménez 1972), rastreando en diacronía la presencia de canoas monóxilas en la documentación asociada. La segunda fase fue acometida en la provincia de Formosa, partiendo de la población Ingeniero Juárez, transitando por territorio de comunidades wichí como Pozo de Sargento, Misión del Carmen y Timil, para llegar a las comunidades toba de La Mocha, Vaca Perdida, 6 de Abril y La Rinconada a primera hora de la mañana (figura 1).

El trabajo de campo se desarrolló mediante metodología etnográfica, en tanto al tratamiento de los testimonios y el registro del conocimiento inmaterial, por medio de la entrevista oral semiestructurada (Aguirre 1995). Asimismo, durante el registro del proceso de construcción fueron empleados métodos de medición convencionales y técnicas fotogramétricas (ver figura 2). En suma, se trata de un estudio que se enmarca en la reciente corriente de investigaciones etnográficas y etnoarqueológicas con perspectiva náutica, como las desarrolladas en otros contextos del continente (Alberda y Ramos 2024; Nieva-Sanz 2024, 2026).

CONSTRUCCIÓN *AD HOC* DE UNA CANOA MONÓXILA (PREFORMA)

El trabajo de campo posibilitó registrar el proceso parcial de construcción tradicional de una canoa *in situ*. Tras la salida del punto de encuentro, el carpintero tradicional *Jouagadí* (Cesario Ortiz) y el *Mema* o maestro, *Chelicachiyé* (Carlos Ortiz), prepararon las herramientas necesarias: hacha y pala pocera (figura 2). En sentido general, el proceso de construcción registrado constó de las tres fases semejantes a otros territorios sudamericanos (Lira 2016; Nieva-Sanz 2024), pero con particularidades destacables. Una vez en el área tradicional de aprovisionamiento, se inició la selección de un ejemplar propicio de palo borracho o *Ceiba speciosa*

Figura 3. Proceso de construcción de la preforma Toba_001. Fuente: autor.

(*qopedajañec* o *pedaxanaxa* en lengua toba), árbol de alto valor simbólico para la comunidad (Sánchez 2010: 29). Mediante el empleo del hacha se taló el árbol y se cuadró el extremo opuesto para, a continuación, utilizar el reverso en una concienzuda labor de eliminado de las púas o acúleos corticales (figura 3). La segunda fase empezó con la decisión del lado destinado al plan y el marcado preliminar de la bañera para iniciar el ahuecado mediante técnicas sustractivas (Rieth 1998). En este caso, por medio de cortes profundos perpendiculares mediante el hacha y el empleo sucesivo de una pala pocera, que permitió nivelar más rápido la superficie labrada y así poder marcar la proa hasta emparejarla.

El proceso constructivo *in situ* llegó tan solo a la mediana de su segunda fase, lo cual difiere con procesos paralelos. Sin embargo, se trata de una respuesta tradicional a la enorme distancia y riesgos en el transporte de la canoa desde el astillero itinerante hasta su contexto funcional (>10 km). Razón por la cual no retiran los costaneros por completo en la zona de tala, evitando reducir su resistencia estructural durante su arrastre o desplazamiento. El resultado de este registro de construcción experimental fue una preforma de canoa monóxila en *Ceiba speciosa* de eslora (3,30 m), manga (65 cm) y puntal (56 cm). Naturalmente, no se trata de las medidas definitivas de la canoa en óptimas condiciones de operatividad, pero nos permite situar una referencia para preformas que desconocemos en la mayor parte de los casos paralelos a escala continental.

DISCUSIÓN Y CONSIDERACIONES FINALES

Los resultados aquí avanzados en relación al registro del proceso parcial de construcción del ejemplar Toba_001 contribuyen considerablemente al actual paradigma investigativo en dos líneas fundamentales: la relación astillero-contexto funcional y la relación gasto energético-vida útil. Por un lado, la influencia del contexto ambiental en el desarrollo de los procesos de construcción naval es siempre un factor a tener en cuenta. Sin embargo, en este caso se manifiesta de manera muy marcada, no en su concepción y sí en el desarrollo de su proceso de construcción.

La fluctuación fluvial del Pilcomayo y los desplazamientos poblacionales generados por la dialéctica crecidas-sequías ha alejado de tal manera los asentamientos que, inevitablemente, la construcción debe partirse entre la fase o fases desarrolladas en el astillero itinerante (próximo a la materia prima) y la fase o fases desarrolladas directamente en el contexto funcional o ribera de río; lo cual supone un ejemplo documentado de la potencial itinerancia de la labor carpintera y su capacidad de adaptación a las exigencias del medio.

Por otro lado, la escasa duración de la construcción de la preforma Toba_001 (5 horas/2 personas) proporciona argumentos para el amplio debate sobre la relación entre materia prima y vida útil. Se trata de un ejemplo muy elocuente sobre cómo el ser humano puede optar por materias primas que impliquen menor gasto energético, siendo consciente de la escasa durabilidad del resultado y su eficaz ligereza.

Por último, cabe una reflexión general en tanto a la escasa presencia de un conocimiento tan enraizado históricamente al territorio y sus habitantes, lo que muestra una pérdida acelerada de un patrimonio de enorme relevancia histórica, cultural y práctica. El conocimiento práctico en comunidades estrechamente vinculadas al territorio no es fruto del azar, sino el resultado de una acción constante y consciente del intelecto en su relación con el medio ambiente que, de manera empírica y transgeneracional, ha logrado y transmitido soluciones prácticas a problemáticas vitales.

Agradecimientos

Quiero agradecer a los miembros de la comunidad toba que colaboraron durante el trabajo de campo de 2023, y a la inestimable labor previa de José Luis Pinoglio y Aldo Ingolotti. Por último, agradecer el apoyo al proyecto *Connexa Mundi* PID2021-126850NB-I00-UCA y al Plan-Propio-UCA.

Sobre el autor

Daniel Miguel Nieva-Sanz (daniel.nievasanz@gmail.com) es Doctor en Historia y Arqueología Marítimas (UCA), Máster en Arqueología Náutica y Subacuática (UCA) y Máster en Antropología de América (UCM). Actualmente es investigador posdoctoral del TRANSMARE-Institut, Universität Trier, Alemania.

BIBLIOGRAFÍA

Adams, J. 2001. Ships and boats as archaeological source material. *World Archaeology* 32, 3: 292-310.

Aguirre, A. 1995. *Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*. Barcelona: Boixareu.

Alberda, A.; R. Ramos. 2024. The Jãba: Dugout Canoes of the Emberá. An Ethnoarchaeological Analysis in Darién and the Emberá, Wounaan Territory in Panama. *International Journal of Nautical Archaeology* 53, 2: 430-455.

Araoz, G. 1886. *Navegación del río Bermejo y viajes al Gran Chaco*. Buenos Aires: Imprenta Europea.

Bonomo, M.; R.S. Ramos. 2023. Study of dugout canoes from the coast of La Plata River and the islands of the Paraná Delta, Argentina. *The Journal of Island and Coastal Archaeology* 18, 1: 75-99.

Gordillo, G. 2001. Un río tan salvaje e indómito como el indio toba: una historia antropológica de la frontera del Pilcomayo. *Desarrollo Económico* 41, 162: 261-280.

Jiménez, A. 1972. El método etnohistórico y su contribución a la antropología americana. *Revista Española de Antropología Americana* 7: 163-196.

Lira, N. 2016. Cadena operativa de manufactura y uso de las canoas monóxilas de la Patagonia Septentrional. En *Arqueología de la Patagonia: de mar a mar*, ed. F. Mena, pp. 200-211. Santiago de Chile: Andros.

Lovera, G.A. 2024. El proceso de atarquinamiento del río Pilcomayo apeligra la soberanía paraguaya. *Revista Jurídica* 14, 1: 157-175.

Lozano, P. 1941 [1733]. *Descripción corográfica del gran Chaco Gualamba*. Tucumán: Instituto de Antropología.

Nieva-Sanz, D.M. 2024. La canoa monóxila y el saber inmaterial de sus últimos carpinteros: trabajo de campo en El Horno (Magdalena, Colombia). *Revista Española de Antropología Americana* 54, 1: 101-113.

Nieva-Sanz, D.M. *et alii*. 2026. Trees and Monoxylous Canoes: Results of a Transdisciplinary Study in the Lower Basin of Magdalena River (Colombia). *Journal of Maritime Archaeology* 21, 2: 16.

Paucke, F. 2010 [1778]. *Hacia allá y para acá*. Santa Fe: Ministerio de Innovación y Cultura.

Rodríguez, J.; A. Martínez. 2020. Procesos históricos de adaptación y transformación indígena en el Chaco argentino: del nomadismo al sedentarismo. *Revista del Museo de La Plata* 5, 2: 563-581.

Saccone, E. 2020. El papel de la canoa en los primeros contactos en la cuenca del Plata (siglos XVI-XVIII). *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* 8, 2: 231-245.

Sánchez, O. 2010. *Rasgos culturales de los tobas*. Resistencia, Argentina: Librería de la Paz.